

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 EWG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design A-1 EWG
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego jest wykazanie umiejętności w zakresie projektowania architektury współczesnej w zabytkowym kontekście lub adaptacji obiektów historycznych do współczesnych funkcji

Cel 2 Celem projektowania dyplomowego jest przygotowanie do samodzielnego podejmowania decyzji projektowych, zarówno dotyczących obiektów architektonicznych, jak i ich otoczenia

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza w zakresie historii architektury polskiej i powszechnej
- 2 Znajomość najnowszych kierunków rozwoju architektury współczesnej
- 3 Znajomość teorii konserwatorskich
- 4 Podstawowa wiedza z zakresu projektowania konserwatorskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Kompetencje społeczne** Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego, stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego
- EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do wielowarstwowych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi użytkowymi i estetycznymi z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu
- EK3 Umiejętności** Umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji
- EK4 Wiedza** Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)
- EK5 Wiedza** Wiedza na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Funkcja a struktura projektowanego obiektu zabytkowego - rozwiązanie układu funkcjonalnego zamierzonej inwestycji	3
P2	Elementy istniejące zabytkowe - forma ich eksponowania w kontekście otaczającej przestrzeni	1
P3	Współczesne uzupełnienia estetyczne w zabytkowym obiekcie	3
P4	Rozwiązania techniczne, konstrukcyjne i materiałowe	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Ćwiczenia projektowe
- N2** Dyskusja
- N3** Praca w grupach
- N4** Prezentacje multimedialne

N5 Wykłady

N6 Konsultacje

N7 Wizyty studyjne w obiektach na terenie Krakowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	20
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie eseju prezentującego inspiracje (adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze) lub nowe kształty o podobnej funkcji, lokowane w środowisku historycznym

W2 Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego

W3 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekcewazy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowanie, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku, słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Rozumie potrzebę wzmoczonych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.0	Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Rozumie i realizuje potrzebę wzmoczonych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, ważne do zachowania, uwzględniając otoczenie budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces ich ochrony.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej prezentacji, Potrafi scharakteryzować zabytkowy kontekst obiektu i umiejętnie wpisać się w niego swą kreacją. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając różnorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowanie, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku, słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze zna podstawowe zasady projektowania architektonicznego w kontekście zabytkowym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna podstawowe zasady projektowania architektonicznego w kontekście zabytkowym. Uczestniczy aktywnie w większości zajęć. Posiada przeglądy zaliczone na dobrze. Oddaje projekty w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze zna zasady projektowania architektonicznego w kontekście zabytkowym. Uczestniczy bardzo aktywnie w większości zajęć. Posiada przeglądy zaliczone na ponad dobrze. Oddaje projekty w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania.

NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady projektowania architektonicznego w kontekście zabytkowym. Uczestniczy bardzo aktywnie w większości zajęć. Posiada przeglądy zaliczone na ponad dobrze. Oddaje projekty w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi dostatecznie właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Uczestniczy bardzo aktywnie w większości zajęć. Posiada przeglądy zaliczone na dobrze. Oddaje projekty w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Uczestniczy bardzo aktywnie we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć..
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć..
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.

NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na zajęcia.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	x	Cel 1	P1	N2 N3 N5 N7	F2
EK2	x	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK3	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK4	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK5	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Ewa Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryny i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Andrzej Kadłuczka** — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK, Czasopismo Techniczne
- [5] | **Christopher Alexander** — *Język wzorców. A pattern language, miasta, budynki, konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Ghirardo Diane**, — *Architektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, Wydawnictwo Via

LITERATURA DODATKOWA

- [2] | **Specjalistyczna literatura ustalana jest w zależności od wybranej przez dyplomanta problematyki pracy** — *Tytuł*, Miejsowość, 2015, Wydawnictwo
- [3] | **Prawo budowlane, Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki** — *Tytuł*, Miejsowość, 2015, Wydawnictwo
- [4] | **Aktualne maazyny architektoniczne** — *Tytuł*, Miejsowość, 2015, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....