Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-6 MM
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Architectural and Urban Design - Theory
Kod przedmiotu	II-C-6
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	1

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
1	15	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wykształcenie umiejętności w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta, zasadniczych kierunków dominujących w kształtowaniu architektury współczesnego miasta.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektoniczno urbanistycznej: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta; -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym; -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

Cel 3 Wykształcenie umiejętności w zakresie architektury mieszkaniowej: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej; -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

Cel 4 Wykształcenie umiejętności w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 wpis na 1 semestr II stopnia studiów

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta. Student potrafi rozpoznać zasadnicze kierunki dominujące w kształtowaniu architektury miasta współczesnego i opisać je posługując się przykładami.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym, -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

EK3 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

EK4 Wiedza Student posiada wiedzę na temat zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa. Student posiada wiedzę w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji budynku mieszkalnego i mieszkań z uwzględnieniem obowiązującego prawa.

6 Treści programowe

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Rozwój kierunków architektonicznych	3
W2	Rozwój kierunków architektonicznych w architekturze mieszkaniowej	3
W3	Obowiązujące przepisy prawa	3
W4	Miasto idealne - historia i współczesność. Teoria, projekty i realizacje	3
W5	Przestrzenie miejskie: przestrzeń publiczna, półprywatna, prywatna	3

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**30**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Test

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 4	

Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	B.III.3 (B1,B2)	Cel 1	W1 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK2	B.III.3 (B1,B2)	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK3	B.III.3 (B1,B2)	Cel 3	W2 W3	N1 N2	F1 P1
EK4	B.III.3 (B1,B2)	Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Tołwinski T. — *Urbanistyka, tom.1, Budowa miasta w przeszłosci*, Warszawa, 1947, .

[2] Paszkowski Z. — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego zwiazki z urbanistyka współczesna*, Warszawa, 2012, .

[3] Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement

[4] Kozłowski D. — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie , kontekscie, uzytecznosci*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK

[5] Misiagiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK

[6] Misiagiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK

[7] Misiagiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010

[8] Neufert E. — *Podrecznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady

[9] Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady

[10] Włodarczyk J. — *Życ znaczy mieszkac*, Tychy, 2004, Slaskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS

[11] French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames&Hudson

[12] Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator

[13] Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications

[14] Gehl J. — *Zycie miedzy budynkami*, Kraków, 2009, RAM

[15] Zórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

[16] Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 0, Wydawnictwo PK

[17] Groihofer B. (ed.) — *Raimund Abraham (Un)built*, ., 1995, Springer

[18] Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann

[19] Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma

[20] Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS

[21] Frampton K. — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili

[22] Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press

[23] Frampton K. — *Alvaro Siza: Comlete Works*, London, 2000, Electa

[24] Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator

[25] Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady

[26] Frampton K. /ed. Lampugnani V. — *World Atchitecture 1900-2000: a critical mosaic.*, New York, 2002, .

[27] Progetto Kazimierz Venezia-Cracowia — *Per una architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM

[28] Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel

[29] van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

[30] Grandjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady

[31] Korzeniewski W. — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen

Literatura dodatkowa

[1] Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella, A+U Architecture

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .