

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe - Planowanie rozwoju systemów transportowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS E1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
7	0	30	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wspomaganie realizacji pracy dyplomowej.

Cel 2 Uzupełnienie i poszerzenie wiedzy z zakresu planowania komunikacyjnego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie projektowania i planowania infrastruktury transportowej w zakresie określonym programem studiów na semestrach poprzedzających.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada znajomość wybranych dodatkowych zagadnień z zakresu planowania systemów transportowych.

EK2 Umiejętności Potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia dla analizy złożonych zadań z zakresu planowania systemów transportowych.

EK3 Kompetencje społeczne Potrafi formułować wnioski na podstawie wyników prac własnych oraz publicznie je zaprezentować.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę dotyczącą różnych aspektów technicznych transportu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Struktura pracy dyplomowej, zasady prezentacji multimedialnej pracy dyplomowej.	3
C2	Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu planowania systemów transportu.	10
C3	Zasady doboru metod i narzędzi dla analizy wybranych złożonych zadań z zakresu planowania systemów transportu.	5
C4	Prezentacja przez studentów zaawansowania prac dyplomowych wraz z dyskusją.	12

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Stopień zaangażowania w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień: Brak zaangażowania.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie.

NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nietrafny dobór metod i narzędzi analizy.
NA OCENĘ 3.0	Częściowo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 3.5	Częściowo trafny dobór metod i narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.0	W pełni trafny dobór metod i narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.5	W pełni trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 5.0	W pełni trafny dobór metod i narzędzi analizy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Bardzo niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak zaangażowania.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 2	c2	N1 N3	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	c3	N1 N3	F1 P1
EK3		Cel 1	c4	N1 N2 N3	F1 P1
EK4		Cel 2	c2	N1 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Praca zbiorowa — *Transport Miejski i Regionalny*, Kraków, 2012, SITK

[2] | Praca zbiorowa — *Przegląd Komunikacyjny*, Wrocław, 2012, SITK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab.inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 Dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....