

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Elektrotechnika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: Elek

Stopień studiów: II

Specjalności: Informatyczne systemy automatyki

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wspomaganie podejmowania decyzji
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Support of taking decision
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK ELEKTROTECH oIIS PW20 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
3	15	0	0	15	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie metod optymalizacyjnych w analizie decyzyjnej

Cel 2 Opanowanie umiejętności identyfikacji oraz modelowania procesów decyzyjnych

Cel 3 Poznanie metod podejmowania decyzji grupowych

Cel 4 Nabycie umiejętności praktycznego zastosowania systemów wspomagania decyzji

Cel 5 Doskonalenie umiejętności pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotu Modelowanie matematyczne układów dynamicznych z 1 semestru studiów

2 Umiejętność programowania

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej

EK2 Umiejętności Identyfikacja, formalizacja oraz modelowanie procesów decyzyjnych

EK3 Wiedza Znajomość metod podejmowania decyzji w zespole

EK4 Umiejętności Praktyczne wykorzystanie metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych

EK5 Kompetencje społeczne Praca zespołowa

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Optymalizacja wielokryterialna we wspomaganiu decyzji	3
K2	Problem wielokryterialnego podejmowania decyzji z użyciem różnorodnych funkcji agregacji	3
K3	Problem wielokryterialnego podejmowania decyzji z użyciem macierzy preferencji	3
K4	Problem wieloosobowego podejmowania decyzji	4
K5	Problem wspomagania procesu podejmowania decyzji	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wprowadzenie do zagadnień wspomagania decyzji, wybór tematyki, plan organizacja projektu	3
P2	Zastosowanie algorytmów optymalizacji do podejmowania decyzji wieloosobowych	9
P3	Oddanie i zaliczenie projektów. Prezentacja i podsumowanie.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Proces podejmowania decyzji: mentalny i kognitywny. Zasady formalizacji procesu podejmowania decyzji	2
W3	Metody optymalizacyjne w analizie decyzyjnej	3
W4	Formułowanie zadań decyzyjnych z wykorzystaniem wielokryterialnego podejmowania decyzji oraz z wykorzystaniem wieloosobowego podejmowania decyzji	3
W6	Modelowanie procesów decyzyjnych oparte na analizie preferencji. Konieczność wspomagania decydenta	2
W7	Identyfikacja i modelowanie procesów decyzyjnych w warunkach niepewności oraz w warunkach rozmytości	3
W10	Metody i narzędzia wspomagania decyzji	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Zajęcia laboratoryjne

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Praca w grupach

N6 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nieznajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej
NA OCENĘ 3.5	Słaba znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej
NA OCENĘ 4.0	Średnia znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej

NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość metod optymalizacyjnych wykorzystywanych w analizie decyzyjnej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaby poziom umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 3.5	Słaby poziom umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 4.0	Średni poziom umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 4.5	Dobry poziom umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności identyfikacji, formalizacji oraz modelowania procesów decyzyjnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nieznajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba znajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
NA OCENĘ 3.5	Słaba znajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
NA OCENĘ 4.0	Średnia znajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość metod podejmowania decyzji w grupie agentów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaby poziom umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 3.5	Słaby poziom umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 4.0	Średni poziom umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych

NA OCENĘ 4.5	Dobry poziom umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności praktycznego wykorzystania metod i narzędzi wspomagania procesów decyzyjnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.5	Słaba umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.0	Średnia umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność pracy zespołowej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04	Cel 1	K1 K2 K3 K4 P1 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3
EK2	K_U01 K_U08 K_U09	Cel 2	K2 K3 W1 W6 W7	N1 N2 N3	F2
EK3	K_W04 K_W05 K_W07 K_W08	Cel 3	K4 P1 W7	N1 N2 N3 N4 N5	F2 F3
EK4	K_U08 K_U10	Cel 4	K5 P1 W10	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3
EK5	K_W10 K_K01	Cel 5	P1	N5	F3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Kacprzyk Janusz — *Wieloetapowe podejmowanie decyzji w warunkach rozmytości*, Warszawa, 1983, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof.dr hab.inż. Sergii Telenyk (kontakt: stelenyk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż Sergii Telenyk (kontakt: stelenyk@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....