

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: R

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności, wybieralny blok specjalnościowy D (Zarządzanie przedsiębiorstwem)

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kontroling procesów i analiza ryzyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Controlling processes and risk analysis
KOD PRZEDMIOTU	WM IP oIIS D1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	15	0	0	30	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z zasadami kontrolingu i analizy ryzyka

**Cel 2** Zapoznanie studenta z metodami kontrolingu i systemami ostrzegania

**Cel 3** Zapoznanie studenta z rodzajami i przesłankami ryzyk.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** W wyniku przeprowadzonych zajęć student będzie potrafił: zdefiniować i wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu kontrolingu, wymienić i scharakteryzować rodzaje i modele kontrolingu, zidentyfikować czynniki sukcesów i niepowodzeń.

**EK2 Wiedza** Student będzie potrafił: zdefiniować i zastosować metody i narzędzia kontrolingu, przeprowadzić analizę ryzyka

**EK3 Kompetencje społeczne** Zdobycie umiejętności pracy w grupie.

**EK4 Umiejętności** Student, który zaliczył przedmiot jest w stanie dokonać analizy ryzyka.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Controlling jako metoda zarządzania (geneza, istota i granice skuteczności w warunkach polskich, formy, metody i modele).	2
<b>W2</b>	Charakterystyka rodzajów kontrolingu: controlling finansowy, operacyjny, strategiczny.	2
<b>W3</b>	Metody i modele kontrolingu.	2
<b>W4</b>	Zrównoważona Karta Wyników.	1
<b>W5</b>	Systemy ostrzegania przedsiębiorstw przed ryzykiem upadłości.	2
<b>W6</b>	Zarządzanie ryzykiem rynkowym, kredytowym, operacyjnym.	3
<b>W7</b>	Zarządzanie ryzykiem projektów.	3

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K1</b>	Omówienie zadanych tematów w grupach.	2
<b>K2</b>	Przeprowadzenie kontrolingu i analizy ryzyka przy wykorzystaniu wybranej metodyki wraz ze stworzeniem niezbędnej dokumentacji.	12
<b>K3</b>	Prezentacja wyników	2

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K4</b>	Ocena kondycji przedsiębiorstwa na podstawie analizy metodami statystycznymi	12
<b>K5</b>	Konsultacje specjalistyczne w zakresie stosowanej metodyki.	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

N5 Ćwiczenia laboratoryjne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	3
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>60</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

**F2** Projekt zespołowy

**F3** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena do indeksu to  $0,3 \cdot \text{ocena z wykonanego projektu} + 0,3 \cdot \text{ocena przedstawionego referatu} + 0,1 \cdot \text{prezentacja wyników} + 0,3 \cdot \text{kolokwium}$

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zdefiniować podstawowe pojęcia kontrolingu.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować metody kontrolingu.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady pracy w grupie.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zastosować odpowiednią metodę do analizy ryzyka oraz oceny kondycji przedsiębiorstwa.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 P1
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3	K1 K2 K3 K4 K5	N3 N4 N5	F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3	W3 W4	N1 N2 N3 N4	F2 F3 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] T. Korol, W. Kluwer — *Systemy ostrzegania przedsiębiorstw przed ryzykiem upadłości*, Warszawa, 2010, Polska - OFICYNA
- [2] A. Jabłoński, M. Jabłoński — *Strategiczna karta wyników (Balanced Scorecard). Teoria i praktyka*, Warszawa, 2011, Difin
- [3] J. Goliszewski — *Controlling: geneza, istota i granice skuteczności w warunkach polskich*, Warszawa, 1995, PWN

[4 ] **D.Chachuła** — *Controlling. Koncepcje, narzędzia, modele*, Warszawa, 2010, Difin

[5 ] **E.Nowak** — *Rachunkowość w zarządzaniu ryzykiem w przedsiębiorstwie*, Warszawa, 2010, PWE

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 ] **R. S. Kaplan, D. P. Norton** — *Strategiczna karta wyników*, Warszawa, 2002, PWN

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna, Renata Kielbus (kontakt: kielbus.anna@gmail.com)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Anna, Renata Kielbus (kontakt: kielbus@mech.pk.edu.pl)

2 dr inż. Magdalena Niemczewska-Wójcik (kontakt: niemczewska@mech.pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....