

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności, blok wyb.: Sieci komputerowe i bazy danych, Bez specjalności, blok wyb.: Systemy CAD i przetw. obrazu, Bez specjalności, blok wyb.: Systemy mobilne i interaktywne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona własności intelektualnej dla informatyków
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Intellectual Property Protection for IT specialists
KOD PRZEDMIOTU	WM INFST oIIS C10 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem przedmiotu jest osiągnięcie przez studentów umiejętności w postaci rozróżniania i posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych, ochrony baz danych oraz prawa Internetu, jak też zapoznania ich, z funkcjonowaniem organizacji zarządzania prawami autorskimi oraz instytucji pokrewnych działających na terenie Unii Europejskiej.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony kurs podstawowy OWI w wymiarze 1 ECTS

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Posiada poszerzoną wiedzę z zakresu zarządzania produkcją systemów informatycznych oraz zagadnień prawnych z tym związanych.

**EK2 Wiedza** Zna zagadnienia współczesnej informatyki, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa oraz przesyłania informacji na odległość.

**EK3 Umiejętności** Potrafi pozyskiwać informacje z literatury przedmiotu służące do rozwiązywania złożonych problemów informatycznych oraz aplikacyjnych zarówno w języku polskim jak i obcym. Potrafi wyciągać wnioski z zasobów informacji zgromadzonych z różnych źródeł, konfrontować źródła, wyciągać wnioski i formułować opinie uzasadnione. Podchodzić krytycznie do informacji z różnych źródeł i porównywać je.

**EK4 Kompetencje społeczne** Ma świadomość dotyczącą swojej roli specjalistycznie wykształconego magistra inżyniera w społeczeństwie, w szczególności dotyczącą propagacji nowoczesnych rozwiązań technicznych, ich wpływu na polepszenie jakości życia mieszkańców regionu i jakości i konkurencyjności ich pracy. Potrafi opinie te sformułować i przekazać w sposób zrozumiały dla technicznie nie wykształconego obywatela. Potrafi swoją wiedzę przełożyć na język mediów elektronicznych jak i środków masowego przekazu, potrafi przedstawić ważne problemy informatyczne ze zwróceniem uwagi na wszystkie elementy pokazując argumenty za i przeciw analizowanym rozwiązaniom.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Systemem ochrony własności intelektualnej w zakresie prawa międzynarodowego i krajowego,	3
W2	Prawo autorskie, prawa pokrewne, ochrona baz danych, wynalazki urzeczywistniane przy użyciu komputera	3
W3	Prawne źródła regulacji w Internecie, Zawieranie umów przez Internet, Świadczenie usług drogą elektroniczną.	3
W4	Podpis elektroniczny, Naruszenie praw własności intelektualnej w Internecie, Prawo autorskie a Internet.	3
W5	Prawna problematyka domen internetowych, Ochrona danych osobowych w sieciach informatycznych, Ochrona elektronicznych baz danych.	3

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K1</b>	Elektroniczne systemy wspomagania ochrony własności intelektualnej	3
<b>K2</b>	Dokumentacja i informacja wrażliwa z punktu widzenia ochrony własności intelektualnej	3
<b>K3</b>	Bezpieczny obieg dokumentów	3
<b>K4</b>	Taktyka ochrony praw autorskich	3
<b>K5</b>	Systemy oceny ryzyka zagrożenia utratą własności intelektualnej	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

N3 Ćwiczenia laboratoryjne

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	12
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	8
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>60</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

Test anonimowy

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

## KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować ochronę prawną baz danych w prawie autorskim i ochronie sui generis
NA OCENĘ 3.5	oraz wskazać typowe naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych w Internecie
NA OCENĘ 4.0	oraz wyjaśnić na przykładach istotę świadczenia usług drogą elektroniczną,
NA OCENĘ 4.5	oraz zdefiniować różnicę dotyczącą zagadnienia urzeczywistniania przy użyciu komputera wynalazków i programów komputerowych,
NA OCENĘ 5.0	oraz rozróżnić nakładanie się (kumulatywność) ochrony z różnych tytułów prawnych od uzupełniania się (komplementarności) ochrony z różnych tytułów prawnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.
NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-

NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.
NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	j.w.
NA OCENĘ 4.0	j.w.
NA OCENĘ 4.5	j.w.
NA OCENĘ 5.0	j.w.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W18	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 K1 K2 K3 K4 K5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK2	K2_W09	Cel 1	W3 W5 K1 K3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK3	K2_U001	Cel 1	W2 W5 K2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4	K2_K07	Cel 1	W3 K2	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Barta J., Markiewicz R — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Kraków, 2005, Kantor Wydaw. Zakamycze
- [2 ] Nowińska E., Promińska U., Vall M. — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2007, LexisNexis
- [3 ] Domańska-Baer A. — *Co pracownik i student szkoły wyższej o prawie autorskim wiedzieć powinien*, Warszawa, 2009, UOTT Uniwersytet Warszawski

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] - — *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o ochronie baz danych (Dz.U. Nr 128, poz. 1402 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [2 ] - — *Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej (tekst jednolity Dz.U. z 2003 roku Nr 119, poz. 1117 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [3 ] - — *Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.)*, -, 0, -

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Wojciech Sławomir Marek (kontakt: [wmarek@usk.pk.edu.pl](mailto:wmarek@usk.pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Wojciech Sławomir Marek (kontakt: [wmarek@pk.edu.pl](mailto:wmarek@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....