

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja miejska I-C-28
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Urban Transport
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C26 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Celem kursu jest zdobycie podstawowej wiedzy z zakresu komunikacji miejskiej i nabywanie umiejętności rozwiązywania zagadnień komunikacyjnych w odniesieniu do projektowanych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Studenci mają za zadanie zapoznać się z problematyką dotyczącą planowania i projektowania obsługi komunikacyjnej przestrzeni dla komunikacji w mieście, jak również nauczyć się rozwiązywać podstawowe zagadnienia techniczno-projektowe z tego zakresu.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Celem dydaktycznym seminariów jest pogłębienie problematyki wykładów, a także uzupełnienie jej w zakresie praktycznych rozwiązań obsługi komunikacyjnej wykonywanych przez studentów projektów architektoniczno-urbanistycznych. Seminaria są ściśle zintegrowane z podejmowanym przez studentów tematem z projektowania użyteczności publicznej. Przedmiotem seminarium jest analiza, wytyczne i projekt wybranych elementów obsługi komunikacyjnej projektowanego obiektu usługowego.

Cel 4 Cel przedmiotu 4 W ramach ćwiczeń seminaryjnych studenci analizują problematykę kontekstu urbanistycznego pod kontem wybranych zagadnień komunikacji. Wynikiem studiów i analiz powinny być wytyczne i przyjęte finalnie rozwiązania projektowe. Będą to zarówno ustalenia dotyczące standardów i rozwiązań technicznych jak i wytyczne dotyczące walorów przestrzennych rozwiązań komunikacyjnych. Istotnym kryterium winno być harmonijne przyporządkowanie rozwiązań komunikacyjnych kompozycji przestrzennej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Ukończone 2 lata kształcenia w zakresie projektowania architektoniczno-urbanistycznego.
- 2 Wymaganie 2 Podstawowe umiejętności w zakresie rysunku technicznego, perspektywicznego, zastosowania technik CAD w projektowaniu.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Wiedza z zakresu relacji pomiędzy komunikacją w mieście a strukturami urbanistycznymi. Wiedza dotycząca możliwości integracji i wykorzystania w projektach różnych systemów komunikacyjnych, w tym komunikacji indywidualnej, zbiorowej, pieszej i rowerowej.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Podstawowa wiedza z zakresu prawnego dot. obowiązującej klasyfikacji ulic, projektowania parkingów oraz elementów komunikacji i dróg pożarowych wokół budynków.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Umiejętność podejmowania decyzji projektowych w zakresie koordynacji projektu architektoniczno-urbanistycznego z elementami infrastruktury komunikacyjnej. Zaprojektowanie odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla własnego projektu, uwzględnienie miejsc dla osób niepełnosprawnych.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Wykorzystanie dostępności środków transportu zbiorowego, w tym tramwaju, autobusu, kolei miejskiej, metra itp. Zaproponowanie możliwości ograniczania ruchu indywidualnego poprzez wzmocnianie komunikacji zbiorowej. Wykorzystanie dostępności pieszej i rowerowej w projekcie.

EK5 Umiejętności Efekt kształcenia 5 Umiejętność rozwiązywania podstawowych technicznych problemów z zakresu komunikacji kołowej i pieszej, dostępności transportu zbiorowego, kompozycji odnośnych przestrzeni urbanistycznych, generalnych związków pomiędzy rozwiązaniami komunikacyjnymi w mieście i projektowaniem urbanistycznym.

EK6 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 6 Umiejętność podejmowania decyzji projektowych w zespole. Możliwość porównania przyjętych rozwiązań komunikacyjnych w podobnej lokalizacji, dla studentów pracujących indywidualnie. Udział w zajęciach seminaryjnych, dyskusja i krótka prezentacja.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 SEMINARIUM 1 Rysunek 1:5000 Hierarchia ulic Projekt w formie schematu rysowanego na zajęciach. RUCH SAMOCHODOWY przyjęcie rozwiązania obsługi komunikacyjnej zespołu, schemat klasyfikacji otaczających ulic, hierarchia ruchu, drogi pożarowe, parkowanie w ramach całego zespołu	3
S2	Treści programowe 2 SEMINARIUM 2 Rysunek (1:5000) 1:2000 Komunikacja zbiorowa, główne ciągi piesze, ścieżki rowerowe TRANSPORT ZBIOROWY narysowanie elementów układu sieci komunikacji zbiorowej (kołowej, szynowej), przystanków, przejść podziemnych i naziemnych, stref dojścia, elementy polepszające możliwość dostępu i użytkowania transportu zbiorowego; RUCH PIESZY relacje z przestrzenią publiczną w mieście, integracja przestrzeni publicznych, sieci ciągów i wnętrz dla ruchu pieszego, szerokości ciągów pieszych, odległości i dojścia do przystanków i innych stref publicznych, rozwiązania wzmacniające rozwiązania piesze, ciągi piesze w relacji do transportu zbiorowego; RUCH ROWEROWY pokazanie układu sieci rowerowej, miejsc postojowych dla rowerów.	3
S3	Treści programowe 3 SEMINARIUM 3 Schematyczne przekroje ulic - 1:200 Schematyczne przekroje ulic różnych klas, np. G, Z, L, D oraz ulicy klasy Z w kilku wariantach. Przekroje zawierają elementy komunikacji samochodowej, pieszej, rowerowej, transportu zbiorowego oraz zieleni, a także związki z zabudową przylegającą do ulicy (zwłaszcza w strefie parteru).	3
S4	Treści programowe 4 SEMINARIUM 4 Rzut 1:500 rysowany na zajęciach. Rzut prezentujący rozwiązania komunikacyjne wokół budynku, w tym analizowane wcześniej elementy ruchu pieszego, samochodowego, zbiorowego i rowerowego, parkowania miejsca postojowe, wjazdy do parkinów podziemnych, drogi pożarowe.	3
S5	Treści programowe 5 SEMINARIUM 5 Wnętrze ulicy. Przekrój 1:100/1:200 i perspektywa wnętrza urbanistycznego - obrazujące relacje odległości zabudowy w stosunku do szerokości przyjętych układów komunikacyjnych, proporcje przekrojów ulicznych z czytelną informacją dot. występujących tam form ruchu i postoju. Rysunek na zajęciach.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Wprowadzenie do problematyki przedmiotu, terminologii, roli komunikacji w planowaniu przestrzennym i projektowaniu urbanistycznym. [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W2	Treści programowe 2 Hierarchia oraz planowanie transportu w skali miasta Współczesne trendy w ograniczaniu ruchu kołowego na obszarach zurbanizowanych. Transport zrównoważony. [dr inż. arch. Bartłomiej Homiński];	2
W3	Treści programowe 3 Ulice: denicja, klasyfikacja ulic; Kompozycja sieci ulic; [dr inż. arch. Wojciech Wicher];	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W4	Treści programowe 4 Generalna charakterystyka środków transportu zbiorowego: tramwaj, szybki tramwaj, autobus, szybki autobus, kolej aglomeracyjna, metro, monorail. Rola transportu zbiorowego w mieście i jego wpływ na układy urbanistyczne ; [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W5	Treści programowe 5 Ruch kołowy w mieście, wpływ samochodu na tkankę miejską, systematyka układów ulicznych (cul-de-sacs, układy rusztowe i obwodnicowe); ruch pieszy, współczesne trendy i związki z urbanistyką, udział osób niepełnosprawnych w przestrzeniach publicznych; ruch rowerowy w mieście, współczesne trendy i związki z urbanistyką; [dr inż. arch. Bartłomiej Homiński];	2
W6	Treści programowe 6 Parkowanie w mieście, wybrane rozwiązania i podstawy prawne; drogi pożarowe; [dr inż. arch. Wojciech Wicher];	2
W7	Treści programowe 7 Związki pomiędzy technologią transportu a rozwojem urbanistycznym na przestrzeni wieków. [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja]; Transport wodny i kolejowy; [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W8	Treści programowe 8 Test w formie pisemnej.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady opracowane przez wykładowców w formie autorskich prezentacji multimedialnych.

N2 Narzędzie 2 Seminarium w formie prezentacji, szkiców, w uzupełnieniu o materiały dydaktyczne na potrzeby seminaryjne.

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	2
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	2
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	46
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena stanowi średnią ocen podsumowującą część wykładową i teoretyczną

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Zaliczenie testu końcowego, podsumowującego część wykładową.

F2 Ocena 2 Ocena z rysunków podsumowujących zagadnienia z seminariów

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Ocena uwzględnia całość zaangażowania i aktywność studenta zarówno na wykładach jak i na seminariach

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Zaliczenie wiedzy z wykładów w postaci oceny pozytywnej z testu.

W2 Ocena 2 Otrzymanie oceny pozytywnej z planszy obejmującej całość pracy wykonanej na seminariach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Aktywności bez udziału nauczyciela do części wykładowej podsumowywane są przez test pisemny końcowy.

B2 Ocena 2 Praca przygotowawcza do seminariów uwzględniana jest w podsumowaniu tej części zaliczenia

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczne w zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 4.0	Dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre wyniki w zakresie .
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Negatywny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Negatywny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1
EK2	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F2 P1
EK3	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N2	F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W4 W5	N2	F2 P1
EK5	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W3 W4 W5 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK6	Ścisłe związany z efektami zdeniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	S1 S2 S3 S4 S5 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N2	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Autor Wesołowski, J.** — *Tytuł Miasto w ruchu*, Miejscowość Łódź, 2008, Wydawnictwo Instytut Spraw Obywatelskich
- [2] | **Autor Praca Zbiorowa** — *Tytuł Elementy analizy urbanistycznej*, Miejscowość Kraków, 1998, Wydawnictwo PK
- [3] | **Autor Praca Zbiorowa** — *Tytuł Przestrzeń dla komunikacji w mieście*, Miejscowość Kraków, 2001, Wydawnictwo PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Autor Chmielewski J** — *Tytuł Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Miejscowość Warszawa, 2001, Wydawnictwo Ocyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, Miejscowość, 2002, Wydawnictwo :Dz.U. 02.75.690 z dnia 12 kwietnia 2002
- [2] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*, Miejscowość, 2009, Wydawnictwo: Dz.U. 03.121.1139 z dnia 24 lipca 2009
- [3] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, Miejscowość, 1999, Wydawnictwo :Dz.U. 99.43.430 z dnia 02 marca 1999
- [4] | **Autor** — *Tytuł Ustawa o Drogach Publicznych*, Miejscowość, 2015, Wydawnictwo tekst jednolity z dnia 27.02.2015

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....