

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1922 Studium zabytkowego obiektu architektury z wykorzystaniem innowacyjnych metod digitalizacji i dokumentacji
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poszerzenie wiedzy z zakresu sporządzania studium zabytkowego obiektu architektonicznego.

Cel 2 Zapoznanie się z innowacyjnymi metodami pomiaru i digitalizacji zabytkowego obiektu architektonicznego.

Cel 3 Zapoznanie z nowoczesnymi metodami opracowania danych pomiarowych.

Cel 4 Przygotowanie do podejmowania świadomych decyzji w doborze narzędzi pomiarowych w pracy architekta.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie I semestru II stopnia studiów na kierunku Architektura

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę z zakresu sporządzania studium zabytkowego obiektu architektonicznego.

EK2 Wiedza Student zna innowacyjne metody pomiaru i digitalizacji obiektów architektonicznych.

EK3 Umiejętności Student potrafi opracować dane zgromadzone podczas pomiaru z wykorzystaniem technologii BIM

EK4 Kompetencje społeczne Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga problem doboru narzędzi pomiarowych w pracy architekta

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie teoretyczne - Struktura studium obiektu zabytkowego; Tradycyjne i współczesne metody inwentaryzacji.	2
S2	Zajęcia praktyczne/warsztatowe - analiza wybranego obiektu zabytkowego (szkice, rysunki, fotografie); zapoznanie z urządzeniem pomiarowym (tachimetr laserowy, skaner 3D); warsztaty na terenie obiektu (pomiarów wyznaczonych obszarów); opracowanie danych pomiarowych w technologii BIM	11
S3	Zestawienie wyników pracy studentów; porównanie efektów pomiarów wykonanych w różnych technologiach; opracowanie pełnego studium wybranego obiektu zabytkowego	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Dyskusja

N3 Wykłady

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	30
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Obecność na zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobry poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobry poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobry poziom wiedzy w zakresie EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK4
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobry poziom wiedzy w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobry poziom wiedzy w zakresie EK4
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobry poziom wiedzy w zakresie EK4

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	S1	N3 N4	F2 P1
EK2	standardy	Cel 2	S2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK3	standardy	Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4	standardy	Cel 4	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Brykowska M.** — *Metody pomiarów i badań zabytków architektury*, Warszawa, 2003, Oficyna wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | **Bunsch E., Sitnik R.** — *Kryteria doboru techniki 3D do dokumentacji obiektów dziedzictwa kulturowego*, Warszawa, 2014, Agencja Wydawnicza i Reklamowa AKCES Robert Nowicki
- [3] | **Mierzwa W., Rzonca A.** — *Skanowanie powierzchni jako nowa metoda rejestracji i interpretacji szczegółów architektonicznych*, Wrocław-Polanica Zdrój, 2003, Materiały Ogólnopolskiego Sympozjum Geoinformacji , Geoinformacja zintegrowanym narzędziem badań przestrzennych
- [4] | **Boroń A., Rzonca A.** — *Metody fotogrametrii cyfrowej i skanowania laserowego w inwentaryzacji zabytków*, Warszawa, 2007, Roczniki Geostatyki
- [5] | **Bogdanowski J.** — *Współczesna metodyka organizacji badań kompleksowych i ich dokumentacja w pracach konserwatorskich, Materiały i sprawozdania konserwatorskie województwa krakowskiego*, Kraków, 1973, Zespół Dokumentacji Zabytków

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Anna Marek (kontakt: anna.helena.marek@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 mgr inż. arch. Jerzy Rusin (kontakt: jerzyrusin@bimpoint.pl)
- 2 mgr inż. arch. Katarzyna Kołodziejska (kontakt: katarzynakolodziejska@bimpoint.pl)
- 3 mgr inż. arch. Katarzyna Matlingiewicz (kontakt: k.matlingiewicz@gmail.com)
- 4 mgr inż. arch. Łukasz Łukaszewski (kontakt: llukaszewski@pk.edu.pl)
- 5 mgr inż. arch. Anna Marek (kontakt: annamarek@bimpoint.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....