

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	OCHRONA MIEJSKICH ZESPOŁÓW ZABYTKOWYCH II-C-18
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	PROTECTION OF HISTORICAL URBAN COMPLEXES II-C-18
KOD PRZEDMIOTU	II-C-18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie studentowi niezbędnej wiedzy dotyczącej wartości zabytkowych miasta historycznego oraz zasad ochrony tych wartości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymagania dotyczące podstawowej wiedzy wynikającej z kursów: historia architektury, historia urbanistyki, ochrona zabytków.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza na temat wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych i ich elementów oraz na temat metod ich ochrony.

EK2 Kompetencje społeczne Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych.

EK3 Umiejętności Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych.

EK4 Wiedza Wiedza na temat trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Typy i formy zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w oparciu o miasta między Wisłoką a Sanem.	2
S2	Typy i formy zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w oparciu o układy lokacyjne dawnej Ziemi Krakowskiej.	2
S3	Typy i formy zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w oparciu o miasta dzielnicy Śląskiej.	2
S4	Trójwymiarowe elementy konstytutywne miasta zabytkowego, charakterystyka i ocena wartości.	3
S5	Historyczna kartografia jako jeden z elementów wyjściowych do oceny wartości kulturowych historycznych zespołów urbanistycznych (mapa Miega, Hendelsfelda, kataster, rękopiśmienne plany rosyjskie, itp.).	3
S6	Ocena wartości kulturowych historycznych elementów i zespołów urbanistycznych.	1
S7	Treści programowe 7	1
S8	Programy ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na seminarium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

NA OCENĘ 3.0	Student zna pojęcia w zakresie typów i form zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w stopniu dostatecznym. Sporadycznie uczestniczył w seminariach. Prace seminaryjna wykonał na dopuszczalnym poziomie.
NA OCENĘ 3.5	Student zna pojęcia w zakresie typów i form zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w stopniu dość dobrym. Uczestniczył w większości seminariów. Prace seminaryjna wykonał w pełnym zakresie.
NA OCENĘ 4.0	Student zna pojęcia w zakresie typów i form zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w stopniu dobrym. Aktywnie uczestniczył w większości seminariów. Prace seminaryjna wykonał w pełnym zakresie i na dobrym poziomie.
NA OCENĘ 4.5	Student zna pojęcia w zakresie typów i form zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w stopniu ponad dobrym. Aktywnie uczestniczył w seminariach. Prace seminaryjna wykonał w pełnym zakresie i na ponad dobrym poziomie.
NA OCENĘ 5.0	Student zna pojęcia w zakresie typów i form zabytkowych układów urbanistycznych we współczesnej przestrzeni małego miasta historycznego w stopniu bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczył we wszystkich seminariach. Prace seminaryjna wykonał w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie merytorycznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu zadawalającym.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu celującym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych w stopniu dobrym.

NA OCENĘ 4.5	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę z zakresu trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę z zakresu trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego na dość dobrym poziomie.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę z zakresu trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego na dobrym poziomie.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę z zakresu trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego w stopniu na dobrym poziomie oraz wykazał się aktywnością podczas dyskusji na zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę z zakresu trójwymiarowych elementów konstytutywnych miasta zabytkowego w stopniu bardzo dobrym. Uczestniczył we wszystkich seminariach i wykazał się aktywnością podczas dyskusji prezentując własne poglądy.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Student zna zasady ochrony miasta historycznego	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	P1
EK2	Student zna mechanizmy ochrony miasta zabytkowego,	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Student potrafi interpretować regulacje prawne związane z ochroną zabytkowych układów urbanistycznych	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	P1
EK4	Student zna strukturę funkcjonalno - przestrzenną miasta zabytkowego.	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Gaczoł** — *Ochrona miast historycznych a planowanie przestrzenne, [w:] Wiadomości Konserwatorskie nr 18/2005*, Warszawa - Wrocław, 2005, Wyd. ZG SKZ
- [2] | **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [3] | **J. Jasienko, K. Kuśnierz, B. J. Rouba** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny - badania*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] | **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, T.1, Rozwój doktryn i teorii (vademecum)*, Kraków, 2000, Wyd. SKZ i IHAiKZ WAPK
- [5] | **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych a urbanistyka*, Warszawa, 2006, Wyd. PW
- [6] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Warszawa, 1994, Wyd. PWr
- [7] | **B. Rymaszewski** — *przetrwanie dawnych miast*, Warszawa, 1984, Wyd. Arkady
- [8] | **B. Rymaszewski** — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar
- [9] | **W. Zin, W. Kalinowski (red.)** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce, Cz. 1: Miasta historyczne. Odbudowa i konserwacja*, Warszawa, 1986, Wyd. Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkusnierz-krupa@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

3 dr hab. inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkk@zeriba.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....